COMBATE

Año XIII/nº 380/50 ptas. liga comunista revolucionaria - cuarta internacional 3, mayo, 1985





LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Jesús Landa

Comité de Redacción:
M. Taylor, Luis Hita, Carmen Vela, Tomás Cerro, Eduardo Haro Ibars, Angel Valcárcel, Ignacio Rubio.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borras, Joaquín Nieto.
Euskadi: J.I. Iriarte, Marta Brancas, Etorre, Joseba Barriola.
País Valenciá: Carmen Martinez.
Aragón: Ramón Gorriz.
Asturias: Juanjo.
Madrid: J. Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Pilar Arias Camacho
Fotocomposición:
Esperanza

Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90. **08018**
Bilbo, Plaza Nueva 6-4°. 415.52.11. **48005.**
Donostia, Peña y Goñi 13-1°. 289689 **20002.**
Iruñea, Zapatería, 31-1°. 227517. **31001**
Gasteiz, Hospital, 4 centro B. 276992 **01004**
Madrid, Embajadores 24-1°. 227.96.51. **28012.**
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24-2°. 366579. **35002.**
Tenerife, Herradores 47-3° edificio de cine Aguerre (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5-3°. 321.21.52. **46002.**
Zaragoza, Bilbao 7 pral. dcha. 216531. **50004.**
Sevilla, Narciso Campillo 5-1°. **41001.**
Salamanca, Pza. España 6-1°. **37003.**

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.



BOLETIN DE SUSCRIPCION

- Anual. . . . . 2.000 pts.
- Semestral. . . 1.000 pts.

EUROPA

- Anual. . . . . 18.9 dólares
- Semestral. . . 9.4 dólares

OTROS PAISES

- Anual. . . . . 23.5 dólares
- Semestral. . . 11.7 dólares

Forma de pago:

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

REUNION DE LA CDD Y LA COORDINADORA DE CATALUNYA

Exigimos el referéndum para salir de la OTAN

Los días 20 y 21 de abril se han celebrado reuniones de la **CDD** de Barcelona y la **Coordinadora de Catalunya,** que han acordado proponer a los colectivos y a la **CEOP** la discusión de un documento en el que se avanzan algunas propuestas sobre la próxima campaña central del Movimiento.

Uno de los objetivos primordiales de nuestro Movimiento, es la exigencia de la convocatoria de un referéndum claro para salir de la OTAN. Esto es algo que quedó patente tanto en la Declaración del Segundo Encuentro del Movimiento por la Paz, como en las conclusiones del debate sobre Perspectivas, del que apareció un amplio extracto en **Combate** nº 376.

Ese último texto, ha sido tomado como refrencia en la discusión de los grupos para ubicar el papel de esta campaña en el conjunto de tareas del Movimiento. En él destaca una conclusión: "situarnos en las mejores condiciones para responder ante cualquier eventualidad".

En ese sentido se han adoptado los **siguientes acuerdos:**

El peso fundamental de la campaña debe descansar sobre el trabajo de base de los diferentes grupos y, simultaneamente, hay que ir abriendo nuevas vías de difusión de la campaña.

TOTS A LA FESTA ANTI-OTAN

OTAN NO
PER LA PAU!
CONTRA EL MILITARISME!
BASES FORA!

Coord. Ctes. Anti-OTAN Catalunya

La campaña por el referéndum, debería ser unificada a nivel Estatal, en aquello que sea posible; descentralizada en su ejecución y polivalente, es decir, utilizando todos los medios y recursos a nuestro alcance.

Formar una Comisión Técnica Estatal, que trabaje bajo los criterios decididos en la CEOP, y que se encargue de:

— Centralizar las finanzas con iniciativas del tipo de la edición de 10 millones de votos para salir de la OTAN, que pueden ser editados en grupos de 500.000.

— Elaborar diversos aspectos referidos a la propaganda: símbolo de la campaña, los lemas, el diseño de los carteles y de otras actividades de difusión (discos, festivales, revistas del Movimiento...).

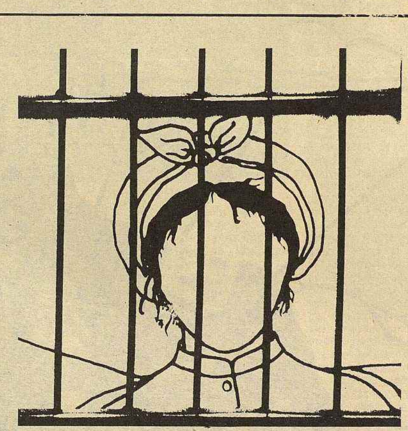
— Trabajar por la extensión del Movimiento por la Paz en todo el Estado, elaborando mapas pacifistas, suministrando los recursos centralizados a todos los grupos.

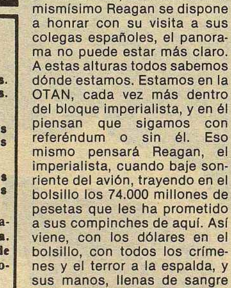
El Movimiento debería asegurar la preparación de dos grandes movilizaciones centralizadas y unitarias en el transcurso de la campaña: una en otoño y otra en la primavera del 86. La forma de esas movilizaciones se irá definiendo en las diversas Coordinadoras.

Por último, dos grandes temas de debate y profundización quedan pendientes: el tema de la extensión de las alianzas y del trabajo unitario, que es necesario avanzar al máximo, sin que comprometa el actual acuerdo sobre el contenido de nuestro Movimiento y nuestra autonomía organizativa. La progresiva definición en torno a qué entendemos por referéndum claro para salir de la OTAN.

En todo caso estos elementos son un buen punto de partida para el inicio de la campaña.☐

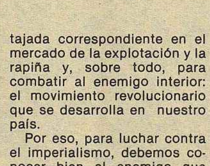
Luchar contra el imperialismo es luchar contra el monopolismo y el fascismo





En estos días, cuando hasta el mismísimo Reagan se dispone a honrar con su visita a sus colegas españoles, el panorama no puede estar más claro. A estas alturas todos sabemos dónde estamos. Estamos en la OTAN, cada vez más dentro del bloque imperialista, y en él piensan que sigamos con referéndum o sin él. Eso mismo pensará Reagan, el imperialista, cuando baje sonriente del avión, trayendo en el bolsillo los 74.000 millones de pesetas que les ha prometido a sus compinches de aquí. Así viene, con los dólares en el bolsillo, con todos los crímenes y el terror a la espalda, y sus manos, llenas de sangre de pueblos enteros.

Esa es la imagen real del imperialismo, la misma que odiamos al mirar a su máximo representnte; ése es el sistema al que la oligarquía española pertenece y en el que, hoy más que nunca, necesita afianzarse. Necesita la unión con sus aliados para sacar su tajada correspondiente en el mercado de la explotación y la rapiña y, sobre todo, para combatir al enemigo interior: el movimiento revolucionario que se desarrolla en nuestro país.



Por eso, para luchar contra el imperialismo, debemos conocer bien al enemigo que tenemos enfrente. Y el imperialismo no son sólo los misiles, ni las bases yanquis, ni siquiera la OTAN; eso son sólo los instrumentos. El imperialismo, en el que España está metida hásta la médula, es todo un sistema económico y político, es el monopolismo y el fascismo, es la rapiña y la corrupción, es la agresión y el genocidio... El imperialismo es el enemigo de todos los pueblos.

Conociendo su verdadero carácter podemos combatirle más resueltamente, salir a la calle y gritar **¡no a las bases yanquis! ¡no a la OTAN!,** escupir a Reagan... Pero también y, sobre todo, al imperialismo debemos combatirle día a día, de la forma más consecuente, hasta vencerle. Porque todos sabemos que no es invencible, que ese gigante con piés de barro se tambalea a pesar de sus furibundos manotazos; nos lo han enseñado Cuba y Vietnam, nos lo está demostrando Nicaragua, esos pueblos pequeñitos que se han hecho gigantes porque son pueblos.

Y todos sabemos también que la mejor forma de luchar contra el imperialismo y de mostrar nuestra solidaridad con los otros pueblos, es haciendo la revolución en nuestro país y rompiendo en eslabón de la cadena que nos integra en él. Así nosotros seremos libres y ellos, los imperialistas, serán cada vez más débiles. Esa es la mejor derrota que le podemos inflingir a la bestia imperialista y la mejor ayuda que le podemos ofrecer a los demás pueblos.

Por eso, en estos días, el mejor recibimiento que le podemos hacer a Reagan es salir a la calle con esa certeza.☐

Presas del PCE(r) y los GRAPO
Yeserías 18.4.85

Editorial



Después del 5 de mayo

LAS acciones convocadas por la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas con motivo de la visita de Reagan, tienen unos objetivos muy claros: frente a las presiones del imperialismo y de la derecha, frente a las continuas concesiones del gobierno de González, se trata de afirmar los objetivos fundamentales del movimiento, de masificarlo y fortalecerlo, de hacerlo aparecer como el portavoz más consecuente de la gran mayoría de la población que desea la paz y la neutralidad. Después de las acciones contra Reagan quedan todavía por realizar acciones importantes, como las previstas para el día internacional de la mujer por la paz o el día de las FAS. Pero va a ser necesario también, junto a un balance de lo conseguido, empezar a preparar la respuesta del movimiento contra los planes del gobierno de convocar y ganar un referéndum-trampa para permanecer en la OTAN.

FRENTE a esta ofensiva, cobra toda su importancia una de las conclusiones centrales de la Comisión de Perspectivas del II Encuentro del Movimiento Pacifista: "... hemos convenido en aceptar el reto del referéndum y en dar gran importancia a una campaña por un referéndum claro para salir de la OTAN, para intentar ganarlo con independencia de las distintas hipótesis que sobre ello pueda preveerse...". Después del 5 de mayo, la organización de esta campaña cobrará plena actualidad. Sus rasgos fundamentales quedaron ya apuntados en las conclusiones del II encuentro, pero vale la pena referirse a ellos brevemente. Frente al interés del gobierno de formular una pregunta confusa, el movimiento debe insistir en una pregunta clara, que permita expresar sin ambigüedades el NO A LA OTAN, sin necesidad de pronunciarse sobre otras cuestiones en la misma pregunta. El referéndum debe celebrarse en las fechas posibles antes del final de la legislatura (finales de febrero o primeros de marzo) y su resultado debe ser vinculante para el gobierno. En el curso de la campaña, el movimiento debe desarrollar el conjunto de los argumentos que le llevan a defender una opción de neutralidad, así como el contenido de la misma (bases americanas, presupuestos, política de defensa alternativa, etc), apoyándose en los avances que se dieron en el II encuentro. Por último, a pesar de su gran importancia, esta campaña no puede ser la única actividad del movimiento en los próximos meses, sino que —igual que en el pasado— deberá seguir desarrollando otras, en relación a la solidaridad con Centroamérica, los presupuestos militares, el no a la mili, etc.

En definitiva, esta campaña debe permitir que el movimiento se coloque en una posición activa para desbaratar las maniobras del gobierno y para intentar ganar la batalla de l referéndum y la salida de la OTAN. Sin duda es una batalla muy difícil, porque la permanencia en la OTAN es un objetivo fundamental del imperialismo, de la derecha, de los militares y el gobierno. Pero sería imperdonable no aceptar la batalla e intentar ganarla, aunque ya desde el principio debemos crear las condiciones para la continuidad del movimiento en cualquiera de las hipótesis posibles, incluidas las más desfavorables.

ES necesario que la campaña por un referéndum claro para salir de la OTAN, sera de larga duración. Debe iniciarse cuanto antes y llegar hasta la propia consulta, aunque ahora no podramos saber cual será la respuesta concreta que deberá dar el movimiento dado que ni conocemos la pregunta, no podemos garantizar que selebrará el referéndum. Pero a lo largo de esta campaña prolongada es importante que haya momentos en los que se concrete la actividad del movimiento en la calle: en este sentido puede ser muy adecuada la jornada de movilización de otoño, que se ha venido discutiendo en el seno del movimiento.

Otra cuestión importante es ganarle al gobierno la batalla por la opinión pública, no sólo en la calle mediante grandes movilizaciones, sino también en una mayor sensibilización de la población, en una mayor penetración social de los temas del movimiento. Y conseguir, gracias a esta extensión, que el movimiento vaya adquiriendo una amplia infraestructura que le permita dar la respuesta más contundente posible en el momento del referéndum (o de su negación). También es importante que el protagonismo que el movimiento ha conseguido en la calle se refleje progresivamente en los medios de comunicación y, más adelante, en el acceso a todos los medios que se vayan a conceder a los partidos parlamentarios para defender sus opciones (pro-otánicos en su gran mayoría) en el referéndum. Desde luego, las intenciones del gobierno son justamente las contrarias: no puede impedir la expresión del movimiento en la calle, pero quiere ignorarle como interlocutor, negarle la condición de portavoz más consecuente de la opción de neutralidad y, para ello, es fundamental que lo aparte de los medios de comunicación. El pasado debate en "La Clave" es sólo un anuncio de lo que se avecina: la santa alianza pro-otánica, sólo acepta discutir con un par de representantes de las Mesas pro-referéndum (y, aun asi, llevó la peor parte). Pero un con representantes del movimiento cosa que considera más peligrosa politicamente.

En consecuencia, afrontar la campaña por el referéndum en buenas condiciones, creemos que va a exigir de la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas una serie de pasos adelante en el terreno organizativo, que permitan; reforzar su imagen y protagonismo a nivel estatal, atender más regular y concretamente a inicia-tivas financieras o de construcción de una infraestructura en las diferentes nacionalidades y regiones, conseguir una mayor presencia en los medios de comunicación, etc. etc. Y exigirá también un esfuerzo por conseguir la mayor unidad posible con todas las fuerzas y organizaciones que quieran luchar por la salida de la OTAN y la neutralidad; lo cual es perfectamente compatible con la crítica y la dureza hacia quienes perfieren dejar de lado la unidad o sólo les interesa si les permite capitalizar la actividad del movimiento pacifista hacia particulares intereses electorales.

Cuando la razón de estado prevalece,... la justicia calla

La pasada semana se celebró en la Audiencia Nacional el primer juicio contra los 3 nacionalistas vascos extraditados por Mitterrand al Estado español. La acusación fiscal de colaboración en atentados de ETA contra las FOP, concluyó en la petición al tribunal de más de 200 años de prisión para los 3 acusados. Pero la sentencia fué de signo muy distinto. Beistegui fué puesto en libertad por falta de pruebas, Garcia Ramirez fué absuelto por la misma razón, pero deberá comparecer ante un nuevo tribunal por otro sumario abierto, y Lujambio fué condenado a 54 años de prisión.

J. Burdin



Esta sentencia ha abierto multitud de interrogantes de las que se han hecho eco los medios de comunicación franceses y, en menos medida, también los españoles. ¿Cómo explicar la sentencia de los tribunales franceses para conceder las extradiciones al Estado español si los tribunales españoles no encuentran pruebas para probar la acusación?; ¿Cómo es que las mismas pruebas sirvan para condenar a Lujambio y para absolver a Beistegui y a Garcia Ramirez? ¿Qué validez jurídica tienen las pruebas presentadas por la acusación fiscal?; ¿Qué intereses políticos se mueven detrás de los juicios a los extraditados por el Gobierno francés?...

La validez jurídica de las pruebas de la acusación fiscal

No sólo está en entredicho sino que pone en evidencia el cinismo del discurso moralizante de Felipe Gonzalez, del PSOE y de su Gobierno, sobre el estado de derecho, la democracia, los derechos humanos, la legitimidad democrática de la legislación antiterrorista, y la imparcialidad de la judicatura española. En efecto, las pruebas en las que se ha basado la acusación fiscal y los tribunales franceses para conceder la extradicción, fueron aportadas por la policía española, y consistían en las declaraciones hechas por detenidos de ETA en las dependencias policiales. La declaración de esos mismos detenidos ante el tribunal demuestra que los métodos de interrogatorio en las dependencias policiales y la "justicia" de la "democracia" española, no son muy diferentes de lo que fueron en la época de la dictadura franquista.

A requerimiento de la defensa, esos "testigos" de los hechos explicaron que su declaración ante la policía fué realizada bajo la presión de la tortura en los diez días de interrogatorio a que fueron sometidos en aplicación de la Ley antiterrorista. Y fueron pródigos en detalles. A ninguno de ellos se le reconoció el derecho constitucional de la presencia del abogado en los interrogatorios; uno de ellos mostró al tribunal las cicatrices dejadas en su cuerpo por los cigarrillos apagados sobre la piel; otro explicó como le fué aplicada sal a las heridas de bala por los "democráticos" policias del "honesto" e "irreprochable" Gobierno del "cambio" "socialista", y un tercero aseguró que para poner fin al sufrimiento de los interrogatorios hubiese reconocido a su propia madre en la fotografia de Carlos Garcia Ramirez, a quien la policia acusaba como uno de los integrantes del comando de ETA que puso fin a la vida de un no se quien miembro de las FOP en un día cualquiera de un año cualquiera en la ciudad de Donosti.

Ninguno de los detenidos prestó declaración ante el juez antes de que las pomadas y el paso del tiempo hubiesen borrado las huellas externas de las torturas que sufrieron en comisaría. Se dió el caso, incluso, que la declaración ante la policía de uno de los detenidos llevaba una firma distinta de la declaración prestada ante el juez. ¿Cómo iba a dictar sentencia condenatoria la Audiencia Nacional con unas pruebas como estas?. La absolución de los acusados era la única opción posible ante la falta de pruebas, y este fué el camino emprendido en los casos de Beistegui y Garcia Ramirez, pero ¿porqué se condena a Lujambio si la falta de pruebas es tan evidente como en los casos anteriores? La ú nica razón que encontramos para ello es política, pues dejando en libertad a Beistegui y absolviendo a Garcia Ramirez, en su primer juicio el Gobierno del PSOE lavaba ante Europa la negra y siniestra imagen de la policía, de los tribunales y de la legislación española, aún cuando pusiese en evidencia a los tribunales franceses que con pruebas sacadas del potro de tortura concedieron la extradición de los procesados. Esa limpieza de imagen servirá, a su vez, para justificar ante la opinión pública europea la concesión de nuevas extradiciones de nacionalistas vascos. La condena a Lujambio demuestra, por el contrario, la verdadera intención del Gobierno: liquidar al movimiento nacionalista revolucionario vasco lanzando contra él toda la fuerza de que es capaz la mentira, el cinismo y las jenuflexiones hipócritas de un Gobierno moralista en las palabras pero tan feroz en la aplicación de la represión, de la tortura y de los tribunales, como lo fué el franquismo en la persecución a los demócrátas, a los comunistas y a los movimientos de liberación de las nacionalidades.

Los hilos de la estrategia contra el nacionalismo revolucionario vasco

Aparecen diseñados en el trasfondo político de estos juicios. Utilizando a los 10 millones de votos que le auparon al Gobierno como si de un cheque en blanco o una patente de corso se tratase, los dirigentes del PSOE creen haber obtenido la justificación política necesaria para utilizar la fuerza represiva del estado contra todo aquél que discrepe de su política y de sus modales. Lo mismo dá q ue sean obreros en lucha por su puesto de trabajo que nacio-nalidades en defensa de su soberanía. Los aprendices de brujo que dirigen desde el gobierno. "el cambio socialista", se afanan en convencer a la opinión pública de que los votos que obtuvieron son un respaldo a su política de negación de los derechos nacionales del pueblo vasco. Euskadi no existe para ellos como problema político porque ya tiene su estatuto. Quienes reivindican la autodeterminación nacional se colocan fuera de la Constitución, de donde suponen que el problema nacional vasco no es ya un problema político sino un problema de orden público. Ese argumento utilizado hasta el cansancio, pretende movilizar a la opinión pública española contra el movimiento vasco de liberación nacional. Ese es el primer paso de su estrategia. La utilización de todo el arsenal represivo contenido en la ley antiterrorista: desasistencia del abogado a los detenidos; prórroga del periodo de interrogatorios en comisaría; ocupación policial de los pueblos y calles de Euskadi; recorte de las libertades públicas e individuales, condena sin pruebas a los detenidos..., pretenden destruir la organización del movimiento abertzale y quebrar su capacidad de resistencia. El encubrimiento de los asesinatos del GAL busca acabar con los puntos de apoyo del movimiento abertzale en Francia, y los acuerdos con el Gobierno de Mitterrand para la extradición a España de los refugiados políticos vascos, es la otra pinza de la tenaza para acorralar y destruirlo con métods policiales. Todo parecé estar a su favor, pero sólo en apariencia, pues sus desesperados intentos por "ilegitimar" al movimiento abertzale en nombre de una Constitución aparentemente democrática, se contradice con los métodos brutales practicados por la policía de Barrionuevo, con la unilateralidad de unos tribunales que condenan sin pruebas, y con el silencio cómplice del Gobierno ante la oscura trama de los GAL. Lenta, pero firmemente, va creciendo la desconfianza la oposición de esa misma opinión pública española en la que el PSOE se apoyó, contra una legislación represiva hecha a la medida de los viejos aparatos del franquismo. Y es que cuando el argumento de la arbitrariedad y de la fuerza bruta sustituye al argumento de la razón, el mensaje democrático puesto en boca de un presidente cínico, se vuelve inevitablemente contra él. Nuevos refugiados vascos serán, previsiblemente, extraditados; nuevos juicios-farsa esperan su turno en la Audiencia Nacional; nuevos atentados del GAL y nuevas denuncias contra la práctica de la tortura veremos aparecer ante nuestros ojos. Felipe Gonzalez podrá informar de sus "éxitos" contra el movimiento abertzale en las Cortes, pero que no olvide nunca qu esos métodos son precisamente los que cargan de razones a los pueblos para luchar hasta el último aliento por su dignidad nacional. Lujambio, Carlos, poco importa las diferencias que nos separan. No es ahora el momento de enjuiciarlas sino de llevar a los corazones de esa opinión pública demestícada el mensaje de un pueblo acosado que aspira a vivir en libertad. Esa causa la hacemos nuestra, pese a quien pese y pase lo que pase.□

INTERVENCION DE LUIS OTERO, EX-MILITAR DE LA UMD, EN UN ACTO DE LA COMISION ANTI-OTAN DE MADRID EL 23.4.85

"Nos gastamos billones en defender no se qué, y a muchos kilómetros de aquí".

Yo empezaría recordando unas palabras del Presidente del Gobierno, muy recientes, de ayer o antes de ayer, en que decía que eso de la OTAN no estaba tan mal porque no nos había aumentado el "riesgo" desde que estábamos en ella y, por otra parte, podíamos sacarle a la cosa bastantes ventajas.

Esto me ha llamado mucho la atención. Ese señor pensaba que podían haber estado cayendo bombas todos los días, y al comprobar que eso no sucedía, piensa que no hay ningún riesgo.

Yo pienso que realmente hay mucho riesgo. Es cierto que parte de ese riesgo es más antiguo, viene determinado a niveles internacionales por la existencia de los bloques, es cierto. También lo es que aquí el riesgo venía de las bases americanas desde hace bastantes años, concretamente desde 1953. Pero lo que es más cierto de todo es que estar en la OTAN, en sí mismo, es el mayor de los riesgos.

Creo que el debate de la OTAN y el prometido referéndum será un debate de sordos, como todos los debates, cada uno se perderá por su lado. Ese debate, como todos, había que intentar llevarlo hacia la racionalidad. Y lo primero es que la gente sepa de qué de habla.

¿Qué es la OTAN?. Todos sabemos que la OTAN es una alianza militar. Pero es más que una alianza militar: es la expresión de todo un bloque, de un sistema, para defender un entramado de valores. Alguien podría decir que son valores morales y espirituales los de occidente. Yo lo que diría es que es la defensa pura y si? ple de un sistema económico: el capitalismo.

Esto es lo que se ha organizado, de manera muy efectiva, desde su fundación en 1949 hasta nuestros días y creo que es su principal razón de ser. Naturalmente, es un elemento mantenedor del sistema, compuesto por sus miembros de derecho, los dieciséis paises que pertenecen a la OTAN, y los de su esfera de influencia. Pero hay una potencia hegemónica que es Estados Unidos.

Como alianza militar siempre ha actuado muy eficazmente, aunque afortunadamente no ha llegado nunca a intervenir militarmente contra el otro bloque. Lo que ha hecho ha sido prepararse, acumular armamento, armas nucleares y de todo tipo. En resúmen, la OTAN ha sido la principal impulsora de lo que se llama "la carrera de armamentos", una situación en la que, cada año, se gasta más dinero, en proporciones realmente increíbles —hay que recordar que este año estamos alrededor de los 900.000 millones de dólares—, con lo que esto supone en la situación económica internacional.

Esto es, en definitiva, lo que supone ser miembro de la OTAN, como es España. Pero en nuestro caso existe una característica que le da mayor gravedad al asunto: hemos entrado hace tan sólo tres años. La OTAN se fundó en el año 1949, en el año 1952 entraron Grecia y Turquía, y en 1955 Alemania Federal. Desde entonces hasta ahora, no había entrado nadie, hasta que en el año 1982, de la mano de Don Leopoldo Calvo Sotelo que, todos sabemos que descubrió la vocación atlántica de los españoles, entramos en la OTAN.

Esto tiene una importancia bastante grande, y no lo digo yo, sino que en un trabajo que ha tenido una gran difusión, de un coronel del ejército de los Estados Unidos, avalado también por la firma del Teniente General director del centro de enseñanza militar más importante de Estados Unidos, se decía que aún siendo muy importante la presencia de España desde el punto de vista militar y estratégico, el principal valor que tenía la entrada de España en la OTAN era el valor político de demostrar, en estos difíciles tiempos, que la OTAN, contra lo que decían sus enemigos de que era una organización caduca, España había demostrado que era algo bien vital, porque sino hubiera sido así no hubiera entrado. Esta es una cuestión que todo el mundo debe tener en cuenta. Esto revaloriza aún más la posibilidad de salirnos.

El gobierno dice que, quizás, estuvo mal entrar, que se podía no haber entrado, pero que salir es peor. Yo creo que entrar estuvo fatal pero que salir sería una cosa buenísima. Sería la única forma de deshacer aquel error y de demostrar al mundo que esa alianza militar es todo lo contrario de lo que dice. A parte de que, si partimos de que la amenaza para la existencia de la humanidad viene de los bloques, acabar con ese peligro es acabar con los bloques y acabar con los bloques solo se puede conseguir haciendo que los países que pertenecen a ellos dejen de serlo. La aportación de España en ese sentido sería verdaderamente impagable para la paz mundial.

Pero no basta con recordar todo lo concerniente a la OTAN en nuestro país. Hay que recordar también la presencia de las bases norteamericanas en España, que son otro aspecto de la misma cuestión. Estas dos cosas se dan de forma separada pero hay que trabajar conjuntamente contra las dos, y también contra otra: la que nos liga a la carrera de armamentos.

Por vía de los gobiernos anteriores, pero yo creo que fundamentalmente por vía del gobierno actual, estamos participando muy directamente en la carrera de armamentos. Es el único concepto que se incrementa año tras año, tenemos un presupuesto aprobado en legislaturas anteriores para gastos adicionales de armamentos para varios años, hasta 1990, tenemos un proyecto FACA, se están comprando centenares de misiles, se están ofreciendo partidas astronómicas para la investigación de un avión magnífico de ataque para los años noventa —nada menos que quinientos mil millones de pesetas se van a dedicar a esto—.

Se dice que las armas son necesarias para la defensa y todo el mundo considera que lo de la "defensa" es realmente intocable. Yo creo que, en principio, habría que empezar por cuestionar este término. En general, y en concreto en España, hay que empezar por decir que, aunque es cierto que el Ministerio correspondiente se llama de "Defensa", como en todos los países, porque todos tiene Ministerios en "Defensa", con lo cual pienso yo que son inútiles, porque si todo el mundo sólo piensa en defenderse y nadie piensa en atacar, no sé para qué sirven todos esos ministerios. Yo creo que en realidad, ese nombre es un eufemismo que oculta el real, que es el de Ministerios de la Guerra. La "defensa" pues, está en cuestión. Habría que aclarar primero qué es lo que nos amenaza y de qué tenemos que defendernos para que la defensa tuviera algún sentido.

En España, históricamente, no parece que haya mucha necesidad de defenderse. Históricamente porque en los últimos 180 años no hemos sido atacados en nuestras fronteras peninsulares nunca. Hemos tenido guerras coloniales, guerras civiles, nuestros militares han tenido muchas preocupaciones haciendo pronunciamientos y dictaduras, pero realmente nuestras fronteras, desde que salieron las tropas de Napoleón, no han tenido ninguna amenaza. Es un dato a tener en cuenta.

Geográficamente, salvo la hipotética amenaza de Marruecos en la cuestión de Ceuta y Melilla, parece poco probable que haya ningún conflicto con ningún vecino. Estos son datos necesarios para saber qué tipo de defensa podemos organizar.

Naturalmente, si se piensa que el mundo corre el riesgo de enzarzarse en una guerra total, como no podríamos salvarnos, tendríamos que participar. Yo creo que si, realmente llega ese momento, no vale la pena prepararse de ninguna manera. Si no queremos que llegue ese momento la única defensa es prepararse no tomando ninguna actitud agresiva, ni buscándose alianzas en contra de nadie, sino todo lo contrario, procurando tener posiciones de amistad, pacíficas y de neutralidad en relación con todo tipo de bloques.

Desde este punto de vista es muy cuestionable todo ese gasto que se está haciendo en armamento. De ninguna manera se puede defender que todas esas armas son necesarias para la defensa y creo que no lo son en absoluto. Todas esas adquisiciones se están haciendo en función de nuestra permanencia en la OTAN, en la que no se trata de defender nuestras fronteras, sino de defender no se sabe muy bien qué y a muchos kilómetros de ellas.

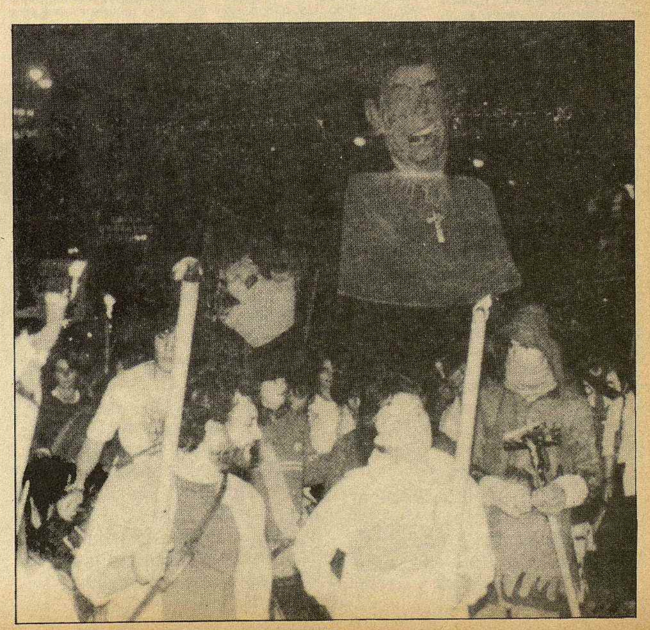
Es curioso, por otra parte, que esa tradición histórica nuestra de no participar en ninguna guerra exterior, que es de las pocas cosas de las que podemos tener alguna satisfacción, aunque no fuera porque tuviéramos gobiernos pacifistas sino por otras circunstancias, esa tradición de no participar en guerras, ni alianzas en los últimos dos siglos y, en cambio, tener a nuestro ejército siempre ocupado por el "enemigo interior", como todos sabemos —en España todavía las guarniciones más numerosas están en los puntos más alejados de las fronteras, como Madrid—, pues, de esa situación tenemos que pasar ahora, parece ser, a mandarlos lo más lejos posible. Yo digo que ni tanto ni tan calvo, basta con poderse defender si alguien viene a atacar, pero sin irlos a buscar, ni a provocar.

Si esto se hiciera así, haría cambiar mucho, primero nuestros presupuestos, con gran alivio para todos, y segundo, la preocupación sobre cuál será el empleo que le darán a esas armas que se están comprando para las fuerzas armadas. En España, ahora mismo, se puede hablar ya de militarismo, a todos los niveles y se puede empezar a hablar del complejo militar-industrial, pero en eso somos ya antiguos. En nuestro país, desde hace muchísimo tiempo, la influencia de la institución militar es evidente. Por eso la "reforma" del ejército aquí es importante, pero no la que este gobierno ha puesto en marcha. Según el Presidente del Gobierno y el Ministro de "Defensa" lo que se pretende es "modernizar". Y a mí ese término me parece más que ambiguo, peligrosísimo y realmente "no es adecuado".

Como desde arriba no se hará lo que queremos, será una tarea de todos, de los movimientos pacifistas y de todos los demás, dar los pasos necesarios para cambiar esta situación que, yo personalmente creo que, desde un punto de vista de mera racionalidad, no se sostiene.

Y una última cuestión. El 23 de febrero del 81 hubo un golpe de estado. El golpe se produce cuando ya había dimitido Suárez y cuando se estaba invistiendo a Calvo Sotelo. De todo lo que propuso éste último en su discurso de investidura, lo único que se llevó a cabo, fué la entrada en la OTAN.

Se habló mucho de las posibles razones que pudo tener Adolfo Suárez para dimitir de esa forma tan repentina y poco explicada, pero yo creo que hay una evidente conexión con la OTAN. Es una coincidencia total entre el golpe y la entrada en la OTAN, de forma que yo, sinceramente, pienso que sí, que el golpe y la OTAN están indisolublemente ligados.□



ANTE EL FRACASO DE LA POLITICA ECONOMICA

El Gobierno en las cuerdas

El desastre de la política económica del Gobierno es tan patente que la decepción y las dudas corroen a sus más ardientes defensores, habiendo comenzado a suscitarse la necesidad de adoptar una política alternativa. En este contexto se inscribe las medidas económicas recientemente anunciadas por el Ministro Boyer, que en modo alguno, como desde algunos ambitos se ha valorado, significan un giro a la política gubernamental: sólo reflejan el nerviosismo y las tensiones del Gobierno ante el fracaso rotundo de su política, pero no definen una nueva orientación de la política económica.

Luis Hita

La decepción, las dudas, el nerviosismo, estan plenamente justificados cuando se analiza la evolución económica en 1984 y las perspectivas de 1985.

El modesto crecimiento del PIB logrado en 1984, aproximadamente el 2%, ha descansado en unos resultados excepcionales de las exportaciones, que se vieron favorecidos por la expansión de la economía norteamericana y el comercio mundial y la depreciación de la peseta de los años anteriores. Pero, como contrapunto a la demanda exterior, la demanda interior ha mostrado signos de depresión intensa: el consumo ha decrecido como consecuencia de la reducción de los salarios reales y de la disminución del empleo; la inversión no se ha recuperado a pesar de que los beneficios han aumentado en un 22%, mostrando las contradicciones de una política que hunde los salarios y el consumo; el sector público ha dejado de desempeñar un papel estimulante (la inversión pública ha disminuido muy considerablemente) debido a la austeridad de la política fiscal, derivada de la preocupación que suscita el déficit público.

Descripción de un fracaso

Para 1985 no cabe esperar ningun cambio sustantivo en la demanda interior (dados la evolución de los salarios, precios, empleo, el presupuesto para el año y las razones de todo tipo que atenazan la inversión). No obstante, las exportaciones a lo largo del segundo semestre del año pasado se han debilitado progresivamente, esperándose unos resultados en 1985 mucho más moderados que en 1984 (la recuperación norteamericana muestra signos de agotamiento y las de los países europeos tienen escasa fuerza). En estas condiciones, para 1985, no se ve de donde pueda surgir una demanda que haga posible un crecimiento del PIB siquiera como el del año anterior.

La gran esperanza de que las reducciones salariales de años pasados provocasen un recuperación de la inversión al crecer sustancialmente los beneficios se ha frustrado (la petición de los salarios en la renta nacional se ha reducido desde el 53,8% en 1980 al 48,2% en 1984). Ello, unido a la relativa poca fuerza y corta duración que tienen las recuperaciones mundiales, han destruido las bases en que se asentaba la alternativa del Gobierno.

En el campo de la inflación, la favorable trayectoria de los últimos meses de 1984 (que no ha impedido que el IPC creciese a lo largo del mismo —9%— por encima de la previsión gubernamental —8%—) se ha quebrado al principio de este año (3% de aumento en tres meses) poniendo de manifiesto lo precario de la corrección del proceso inflacionista, lo injustificado de la subida esperada para el año (7%) y el nuevo retroceso que sufrirán los salarios reales, que echa por tierra la presunción de que el consumo no retrocederá en 1985.

Tampoco en el déficit público, un objetivo declarado prioritario por el Gobierno, se ha producido un mejora sustantiva y duradera, a pesar del fuerte recorte de los salarios, los gastos sociales y las inversiones publicas. El déficit ha aumentado ligeramente en 1984, pero su manipulación es fácil, existiendo razones para pensar que los datos de 1984 no reflejan adecuadamente la situación, por lo que en 1985 o en años posteriores aflorara la parte oculta.

Las mejores cartas que el Gobierno puede exhibir se refieren a la mejora de la balanza de pagos, que de un déficit en 1983 de 2.800 millones de dólares ha pasado a un superávit de 2.100, pero aun este éxito hay que valorarlo considerando las circunstancias en que se ha producido: crecimiento extraordinario de las exportaciones (que ya han entrado en otra fase) y caída de las importaciones, derivada, en parte, de la depresión económica interior.

Por último, en el terreno del empleo y el paro el fracaso es rotundo. Y si toda la política económica tenía como objetivo fundamental afectar favorablemente al empleo, tal fracaso condena irrevocablemente la política económica del Gobierno Socialista. Las cifras de lo acaecido son concluyentes: 390.000 puestos de trabajo destruidos en dos años (de ellos 301.000 en 1984), 517.000 nuevos parados en el mismo periodo (318.000 en 1984). Y las previsiones no son tranquilizadoras: en 1985, teniendo en cuenta la evolución esperada de la actividad, proseguirá la caida del empleo en una cifra que sobrepasará los 100.000 puestos.

El Gobierno balbucea

A partir de los grandes rasgos de la situación económica y las perspectivas que se han señalado, que no sólo resaltan las incoherencias de la política socialista sino las contradicciones del sistema para superar la crisis, es fácil comprender lo desarbolado que se encuentra el equipo económico del Gobierno, la falta de convicción que va dominando a los técnicos que sustentan su alternativa y las inquietudes y temores con que afrontan los meses venideros.

En este contexto enrarecido han surgido las nuevas medidas de política económica, que no suponen, como se decía, una opción por otra alternativa económica o un giro del Gobierno, sino que reflejan la confusión y la indecisión en que éste se encuentra sumido.

Las medidas no tienen entidad suficiente para cambiar, siquiera mínimamente, la situación económica e insisten en caminos trilados, cuya inoperancia para mitigar el paro se ha demostrado fehacientemente.

la más espectacular de las anunciadas por el Ministro, la reducción de retenciones, ha cobrado, después de las rectificaciones sucesivas, una importancia insignificante desde el punto de vista macroeconómico y casi inapreciable en las nóminas de los trabajadores. La rebaja del tipo de retenciones supondrá unos 100.000 millones que, en el caso en que se tradujesen en un aumento del consumo, representaría un aumento de éste de sólo el 0,5%. Este aumento, por lo demás, se ha propiciado porque la evolución de la inflación esta frenando el consumo más de los previsto.

Otro bloque de medidas busca, una vez más, estimular la inversión y generar empleo, concediendo más beneficios fiscales (se aumenta la libertad de amortización de las empresas) y otorgando nuevas ventajas a las empresas (subvenciones sin límite alguno de 500.000 pts. por empleo fijo creado y bonoficación del 50% de la cuota empresarial a la Seguridad Social en la contratación de jóvenes de menos de 25 años). La eficacia de estas medidas será muy limitada, pues muy limitadas han sido las repercusiones de otras equivalentes adoptadas anteriormente, aparte de que se solapan en buena medida con normas vigentes. Cabe añadir que, por lo que se refiere a los jóvenes, entrañan una compartimentación artificial del mercado, pues no es mucho más favorable la situación de paro de trabajadores que no superan en mucho los 25 años.

El resto de las medidas tienen escasa relevancia, a excepción quizás, de la reforma sobre arrendamientos urbanos, estando dirigidas a "flexibilizar" la economía.

Como puede calibrarse, este conjunto de medidas, cuya aprobación definitiva esta por producirse, no configura una nueva política económica, ni siquiera una corrección de la anterior. Tienen significado, sobre todo, como sitoma. El Gobierno esta metido en un atolladero y no sabe que hacer enfrentado a una situación económica muy complicada, en gran medida provocada por su política. En esas condiciones, hasta ahora, se ha limitado a balbucear. No obstante, los problemas no van a desaparecer y tarde o temprano, más bien temprano, tendrá que afrontar una situación que progresivamente se hace insostenible. □



San Jordi y el Dragón

EL DERECHO AL ABORTO



Esta es la crónica de las actividades del Movimiento Feminista de Barcelona en relación al tema del aborto desde la sentencia del Tribunal Constitucional y de como el Dragón las ataca dejando a San Jordi un poco confuso...Como en el resto del Estado después de la sentencia de la Comisión de Barcelona por el derecho al aborto convocó y realizó diversos actos y empezó a preparar una gran manifestación para el domingo día 28 apoyada por la mayoría de partidos y entidades con los lemas "La Constitución no recoge nuestros derechos", "las mujeres parimos, las mujeres decidimos", "aborto libre y gratuito", el día 23 de abril en Catalunya se celebra el día del libro y es una jornada de afirmación nacional y en la que se unen a la fiesta todas las reivindicaciones nacionales pendientes, este año además venía precedida de una campaña de la CRIDA de catalanización de los medios de transportes en concreto la RENFE en la que varias personas de la CRIDA al intentar cambiar al catalán los rótulos de la RENFE fueron detenidos e ingresaron en la Modelo como en los mejores tiempos del franquismo...El Dragón ya empezaba a hacer de las suyas...El día de San Jordi fue el tema de todos los detenidos de la lengua estaba en todas las mentes sanas, las Ramblas de Barcelona llenas de tenderetes de libros, rosas y rebosadas de gente, de cultura y nacionalismo hasta el último adoquín. Eran las ocho de la tarde y todavía estaba claro, las mujeres de la Comisión que tenían un tenderete durante todo el día pensaron que había llegado el momento de llamar la atención sobre el derecho al aborto y empezaron a preparar un inmenso globo que al izarse elevaría una pancarta con "aborto libre y gratuito" las mujeres se sentaron en la calzada, todos los demás estaba lleno, ya que era la espectación de todos, el globo despacito se iba hinchando, coreado por todas las mujeres y por el derecho de las mujeres a decidir. Ya casi eran las ocho y media y el Dragón marrón cansado de que no se hiciera caso de su presencia en toda la tarde en lo alto de las Ramblas acechando, decidió que había llegado su hora...Bajo de sus vagones con los dientes afilados, las botas puestas, los cascos sobre las cabezas y se avalanzó sobre las mujeres, el globo, las Ramblas, la gente, el tenderete, sin compasión por la cultura ni los niños y los gritos de protesta de las mujeres indignadas. El globo destrozado, una mujer en el suelo, las porras a diestra y siniestra, bolas de goma, libros por el suelo, gritos, corridas, desbandadas...Una mujer gritó: "Esto parece Chile"; pero a lo que más se parecía era a un Dragón de color gris y a veces marrón de siempre. Las Ramblas quedaron vacías, una cámara de TV lo filmó todo, al día siguiente TV3 lo pasó, toda Catalunya se dio cuenta de que el Dragón sólo había cambiado el color de su piel. Las mujeres acudieron a los dispensarios a curar las heridas, a poner las denuncias junto con otras mujeres agredidas, a llamar a la prensa, a los partidos, a protestar. El Gobierno Civil salió con una típic a nota de excusa; el Cardenal de los Dragones confiaba en su policía, pero su policía nos había llenado a todos de cardenales el cuerpo y las consecuencias... Al día siguiente, las mujeres se concentraban indignadas ante el Cardenal de los Dragones, exigiendo responsabilidades y pidiendo su dimisión y la libertad de los detenidos.

Toda la opinión pública daba la razón a las mujeres y ello era elocuente " señor Cardenal mire la tele y sabrá quien es el provocador". Ante la evidencia de la agresión y la protesta de la agresión el Gobernador cesa en sus cargos a los responsables policiales, pero las protestas siguen: pedimos su dimisión, no queremos más dragones que potencien más agresiones. La Taula antirepresiva junto con la Comisión de Aborto seguirá la campaña contra la intromesión cardenalicia, siguiendo una campaña contra toda la policía, contra toda la politica del gobierno y de esta Gobernación; contra la Ley Antiterrorista, contra las agresiones y contra la tortura. Pero la crónica del derecho al Aborto sigue adelante, las feministas ya nos habiamos cruzado en otra ocasión con los mozos de escuadra de la Generalitat cuando nos manifestábamos por los juicios de Bilbao y seguimos reclamando nuestros derechos. Porque si alucinante fue la carga dragonal, no menos espeluznante fue que a estas alturas y en pleno debate y mientras el gobierno discute los retoques, ayer día 25 una mujer se sentó en el banquillo por haberse provocado un supuesto aborto a los diez días de no haberle venido la regla. Las mujeres feministas entramos y nos sentamos, tres magistrados a lo alto, un fiscal a la derecha y tres a la izquierda, todos hombres, todos de negro, ella de pie contestando sobre su vida, si tenía relaciones extramatrimoniales, tratada de delincuente; en la que el fiscal en un alarde de cinismo le rebajó la petición de tres años a un año. Visto para setencia. Las mujeres no, les gritamos, sacamos una pancarta "Juanita Rodriguez Plaza estamos contigo"; estamos contra el derecho de estos hombre a juzgar por tu vida, a decidir por ti, si podias o querias llevar adelante tu embarazo, sin trabajo, con un marido que te pega y con tres hijos pequeños o sencillamente porque es tu vida. Estamos contigo mientras que el Dragón magistrado negro estará meditando sobre cuando puedes ir a prisión.

Esta vez también la opinión pública ha ayudado un poco, a pesar de que la mayoría de las veces ni nos enteramos y este juicio sigue oculto contra las mujeres. Mientras el gobierno sigue considerando delito abortar y dice que va a indultar. Las mujeres no piden indulto sino libertad de decidir sobre su vida en buenas condiciones. Mientras el gobierno esté con el Dragón, las mijeres seguiremos unidas y exigiendo la libertad de decidir.

El sábado habrá un encierro en el Colegio de Médicos de Barcelona en el que ya las mujeres nos habiamos encerrado hace dos años, cuando los dragones eran grises y estab a pendiente el juicio de Bilbao. Allí discutiremos como seguir adelante, con esta despenalización que nos impone como organizarnos mejor, como ampliar el movimiento por el derecho al aborto... y saldremos el domingo por la mañana si los dragones duermen para ir a la que esperamos sea una gran manifestación de mujeres y hombres de todas las edades y medidas, por un aborto libre y gratuito; contra la represión policial y por la dimisión del Sr. Ferrand Cardenal.

A las doce, la Plaza de la Universidad se llenará de gritos "libertad", allá como en las Ramblas, nos encontraremos todas y todos y esta corresponsal os hará una crónica más alegre, llenas de lunas, de cucas, de mujeres, de teles violetas, explicando como se hizo el globo con la libertad de las mujeres que espantó al Dragón y patriarcales para una buena temporada.

Corresponsal



LIBANO

50.000 palestinos en peligro de muerte

En el plazo de casi 3 años de ocupación israelita, Líbano es un país exangüe. Alrededor de Saida, la principal ciudad del Sur, existe un drama idéntico al de Beirut en 1982. Es consecuencia directa de la obra de "pacificación" de Tsahal. De nuevo las familias palestinas son las principales víctimas.

Desde el desplegamiento en el Líbano de tropas israelíes en junio de 1982 hasta los encarnecidos combates de los últimos días en el Sur, todas las tentativas del imperialismo con el fin de restaurar un estado libanés estable alrededor del régimen falangista de Gemayel, con continuos fracasos, pero el alto precio pagado por los libaneses y por los campamentos palestinos es terriblemente elevado.

Jean-Louis Michel



Todos guardan en su memoria las atroces imágenes de las masacres de los campamentos de Sabra y Chatila, de las terribles batallas de Beirut y Trípoli. Hoy es alrededor de Saida, evacuado el último 16 de abril, después de 32 meses de evacuación, un incendio total.

Desde hace 3 meses, los combates han tomado furor en una ciudad dividida como es Beirut y sus cercanías: Al este la zona cristiana bajo el control de las milicias de las fuerzas libanesas, al oeste el sector musulman, al sur los chiitas. En las cercanías, al sudeste, dos campamentos palestinos: Ain Eloué y Mieh-Mieh donde se amontonan 50.000 personas que subsisten día a día a los bombardeos de las fuerzas libanesas instaladas en las colinas próximas.

Es decir, por un lado una artillería pesada particularmente mortífera, por el otro una población compuesta especialmente por mujeres y niños, una población que no dispone más que como defensa el único apoyo de un número reducido de combatientes dotados de armas ligeras, individuales, e irrisorias en tal contexto.

Las responsabilidades israelíes

Empeñados en una obra de "pacificación" imposible, hostiles a la resistencia de la población, la ocupación se ha tenido que retirar al sur de Saida. Tshal deja detrás de ella una situación económica aún más catastrófica en esa región que en el resto del Líbano; campos y empresas destruiidas, circuitos comerciales totalmente desmantelados. Por otra parte, la amenaza permanente de la vuelta del invasor, múltiples incursiones al norte de la línea de retirada fijada en febrero; todo esto contribuye a hacer crecer las tensiones intercomunitarias.

El gobierno israelita bajo pena de acabar con su armada y bajo la presión de su opinión de retirar sus fuerzas del sur del Líbano se aprovecha de la situación actual, instaurado una "zona tapón" bajo el control directo de las milicias de las fuerzas libanesas. La nueva prueba infringida a los palestinos de los campamentos de Saida, atemorizándoles con el temor, está inscrito bajo esta nueva perspectiva.

El aislamiento trágico de todo un pueblo

Por lo demás, las fuerzas israelitas han intentado suprimir los incómodos testimonios que son los periodistas de la prensa internacional que operan por la zona. Dos periodistas libaneses de la cadena de televisión americana CBS han pagado con su vida recientemente. El Estado sionista cuenta en efecto con el apoyo discreto de diferentes capitales occidentales; la solución al problema palestino que se ha emprendido al sur del Líbano es demasiado ruidosa.

Los regímenes árabes reaccionarios, obligados en los diferentes procesos de paz (Camp David, plan Reagan) no ven mal esto contra una población palestina que les ha inquietado siempre, porque su lucha por sus derechos inalienables representa una amenaza para su propia estabilidad. Las profundas divisiones de la OLP que han ido creciendo después del sitio de Beirut, es un silencio cómplice de las capitales árabes. Abandonados por todos, sumergidos en un peligro inmenso, los palestinos subsisten a una nueva y muy dura prueba en Saida.□

ARGENTINA: PROCESO A LA CUPULA MILITAR

Juicio y castigo a todos los culpables

Luis Pereira

El lunes 22 de abril dió comienzo en Buenos Aires el tan esperado juicio contra la cúpula militar argentina, por los crímenes cometidos en la llamada "guerra sucia".

De esta forma, el gobierno radical aplica su política, que consiste en juzgar como únicos responsables a los altos mandos, declinando la responsabilidad de los demás militares bajo el espeso manto de la "obediencia debida".

Aún así, para llegar a este juicio, fué necesario que la justicia militar se negara a juzgar a sus pares (lo que constituía un escándalo), que los miembros del Consejo de Justicia Militar, renunciaran a sus cargos, y que fueran apareciendo multitud de testimonios, incluso de militares, sobre los crímenes cometidos.

La ola de indignación y protesta popular, las movilizaciones promovidas por las Madres de Plaza de Mayo, organismos defensores de los derechos humanos, y otros sectores populares colocaron al gobierno radical en la imposibilidad de hacer oídos sordos y finalmente convocaron el tan prometido juicio.

Mientras tanto, los militares y sus aliados civiles, arreciaron su campaña desestabilizadora, los rumores de golpe de estado y los ataques contra los sectores democráticos; no es ajeno a esta campaña la cantidad de secuestros y torturas cometidos contra activistas obreros y estudiantiles y las intimidaciones contra instituciones obreras y populares. Hoy está planteado en Argentina, que la simple defensa de las libertades democráticas, hace imperioso el **juicio y castigo a todos los culpables** de secuestros, desapariciones, torturas y asesinatos; que estos no son simplemente los nueve miembros de las Juntas Militares, sino todos aquellos militares y civiles participantes en una represión que violó los más elementales derechos humanos. El juicio, tal como está encarado, distará mucho de lograr tal objetivo, pero servirá para dos cosas: demostrar y probar una vez más que se cometió un auténtico genocidio en Argentina, y que los militares asumen con todo cinismo la autoría del crimen. Varios almirantes ya han reconocido que en la Escuela de Mecánica de la Marina funcionó una prisión clandestina, aunque no saben que allí se torturara y que sus detenidos luego desaparecieran. El almirante Mayorga declaró que si hubieran fusilado en el estadio de River Plate, regalando Coca Cola al público, nadie los criticaría. Qué más haría falta para condenar a semejantes criminales!!!.□



Los burócratas sindicales

En la tercera sesión, comparecieron como testigos los burócratas sindicales Triacca y Baldassini, ambos dirigentes de la CGT. Confirmando una vez más su comportamiento vergonzoso bajo la dictadura, con la que colaboraron haciendo oídos sordos a los reclamos de las bases, manifestaron ante el tribunal que no habían sabido nada de la represión ejercida por los militares. Los miles de obreros y desaparecidos, los activistas sindicales, y el ex-secretario general del gremio de Luz y Fuerza, Oscar Smith que corrió igual suerte, constituyen el mentís más rotundo para estos auténticos cómplices de la dictadura.

TENSIONES UGT—GOBIERNO

¿Realidad o ilusión?





Tensiones como las que parecen existir entre el gobierno del PSOE y la dirección de UGT por la contrareforma de la Seguridad Social ya se han dado en otros momentos, como ocurrió con el tema de rescinsión/suspensión de contratos para acogerse a los "fondos de empleo" de la reconversión industrial. Y, antes como ahora, surge la duda sobre si todo es un montaje en el que los dirigentes socialistas se han distribuido los papeles. En todo caso, este asunto de la contrareforma ha elevado la tensión a cotas más altas que en conflictos anteriores, siquiera sea porque, si se trata de un montaje, su mantenimiento exige cada vez mayor teatralidad.

Dilucidar como de serio y de consecuente es el rechazo de UGT a la reducción de pensiones, tiene gran interés para determinar la resistencia que pueda articularse a los planes del gobierno, pero, ya se trate de una maniobra de esa dirección o de una oposición real, las tareas del movimiento obrero permanecen inalteradas.

Evidentemente, la capacidad de movilización de UGT es muy debil, y puede decirse que es mucho más eficaz desmovilizando y dividiendo a los trabajadores que movilizando. No obstante, cualquier convocatoria que cuente con el apoyo de UGT se refuerza considerablemente en mucha mayor medida que lo que aporta aisladamente esta central, pues la movilización gana en legitimidad social entre sectores dibios" y la unidad entre los trabajadores es siempre un factor de potenciación de sus fuerzas.

Pero se cometería un grave error si ante un asunto tan grave como el recorte de las pensiones se condicionase el tipo de movilización y la actividad de preparar la huelga general convocada por CCOO a las posturas y exigencias de la dirección de UGT. Plegarse a ellas supondría introducir confusión entre los trabajadores, significaría rebajar la reivindicación de no admitir a cambio alguno en la determinación actual de las pensiones (la última reunión del comité federal de UGT ha dejado la puerta abierta a la negociación con el gobierno admitiendo posibles recortes) y, en último extremo, la posibilidad de que la dirección de UGT se descuelgue de las movilizaciones es bastante grande, aun si va en serio su rechazo a la contrareforma, y segura si se trata de un amago, ya sea para presionar al gobierno ya sea para desactivar y confundir a los trabajadores.

Por el contrario, cuanto más firme y se decidida la actitud de CCOO en preparar a fondo la huelga general más se cerrará el margen de la dirección de UGT para la maniobra y más costoso le resultará no participar en la defensa de unos derechos, a cuyo ataque por el gobierno ha calificado de muy grave.

La extremada reserva con que nos movemos ante la dirección de UGT se la han ganado a pulso durante los últimos años, al desempeñar un papel harto destructivo para los trabajadores y considerablemente eficaz para facilitar al gobierno la implantación de una política económica reaccionaria que, además, como reconoce Nicolás Redondo, ha fracasado. Si ante la contrareforma de la Seguridad Social, su postura es de lealtad hacia los trabajadores y sus derechos, el movimiento obrero tiene que felicitarse de que la dirección de UGT, aunque sea forzada por el temor a una pérdida sensible de espacio sindical se alie a sus filas.

Por lo que respecta a la dirección de CCOO, hay que temer que los tanteos de aproximación propuestos por la dirección de UGT le sirvan como pretexto para retrasar, no preparar o desconvocar el llamamiento a la huelga general. También en este caso, la desconfianza que suscita la dirección de CCOO se la han ganado meritoriamente.

El reto de impedir que el proyecto del gobierno de desmantelar y privatizar parcialmente la Seguridad Social está sobre el tapete. La toma de posición que se ha visto obligado ha hacer dicha dirección pone de manifiesto la gravedad de lo que pretende el gobierno, pero en modo alguno los trabajadores pueden confiar en ella, aún cuando hay razones para pensar que el enfrentamiento entre una parte de la dirección de UGT y el gobierno ha cobrado bastante virulencia. La convocatoria de CCOO de una Huelga General para rechazar la contrareforma de la Seguridad Social es la respuesta conveniente con la embergadura de la agresión que pueden sufrir los trabajadores. Ahora solo falta que la convocatoria se acompañe del esfuerzo necesario que culmine en un éxito.

L.H.

SECTOR NAVAL

La represión económica y policial del gobierno estrecha el cerco, la resistencia continúa

Los trabajadores del Sector Naval pasan por los momentos más difíciles de la reconversión, con la aceptación por parte de los trabajadores de Astano de integrarse en las bolsas de paro, ya sólo queda Gijón como foco de combate. El jueves día 18 a un trabajador le sacaron un ojo de un pelotazo, no obstante la reconversión del sector no está acabada.

Corresponsal

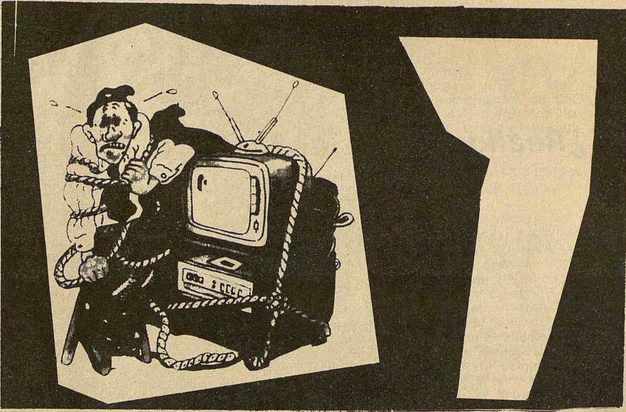
Si bien el gobierno, la patronal y UGT están logrando poco a poco imponer sus planes no se puede decir que la reconversión este saldada, se abre un período de 3 años de bolsas de paro o fondos de promoción de empleo para crear tantos puestos de trabajo como miles de despedidos, y ya es voz popular que será una nueva promesa incumplida, nadie confía en ello y además su reconversión no les satisface pues desean reducir aún más las plantillas en una segunda fase, (que en realidad es la tercera) como dijo hace días un dirigente de la Administración: "la reconversión como el buen coñac debe pasar dos veces por el alambique". No es de extrañar que para los socialistas de nueva ola se comparen los puestos de trabajo con el coñac porque este se los bebe pero no a tragos sino a morro.

A mitad de mes los trabajadores de Astano, foco fundamental de la resistencia del Naval en Galicia, decidían incorporarse a las bolsas de paro, atrás quedaban muchos meses de lucha, y sobre todo, de apuros económicos: más de 4 meses sin cobrar, con créditos bancarios insuficientes y con un final sin vislumbrar porque el gobierno no tiene prisa. Ahora solo queda Gijón y parece ser que los medios a emplear para doblegarlos no importan; como sucedió el jueves 18 cuando una brutal intervención de la policía después de realizar los trabajadores una barricada con neumáticos incendiados dejaron un saldo de varios heridos entre ellos uno con pérdida de un ojo y múltiples fracturas en el rostro, por una pelota de goma disparada a 10 metros con premeditación y alevosía cuando el trabajador abandonaba el edificio de la AISS. El mismo día se levantaron más barricadas, se intentó quemar una emisora de la policía y al día siguiente después de realizar una asamblea se recorrió el centro de la ciudad en manifestación y al final realizamos barricadas con vallas, muros destrozados, y toneladas de escombros que se hizo vaciar a un camión y piedras contra el Juzgado que es otra arma represiva que el PSOE está utilizando contra los trabajadores. Muchos de estos tienen pendientes decenas de juicios por las movilizaciones realizadas y que en una fase del retroceso intentarán sacar adelante. Es previsible que a primeros de mayo se den a conocer las listas de excedentes de más de 1.000 en la fusión de los Astilleros privados de Gijón e imprevisible la reacción de los trabajadores pero aunque al final estos se vean obligados a entrar en las bolsas de paro la re conversión naval no está finiquitada.

Son muchas las tareas que sindicalmente se pueden hacer para relanzar la lucha por los incumplimientos en los pagos, las recolocaciones y las medidas represivas que puedan utilizar con aplicación de los Estatutos de los Fondos de promoción son motivos más que suficientes para tener aglutinados a los trabajadores utilizando una táctica correcta. Otra vez Andalucía y Euskadi, Galicia y Gijón todos los Astilleros del Estado pueden estar en pié unidos nuevamente en la lucha por unos puestos de trabajo que se debieron perder. □

Calviño, RTVE, Euskal Telebista y TV-3

El follón de las televisiones



Tras dos años de funcionamiento de Euskal Telebista y más de uno de TV-3, la actitud abstruccionista de TVE fue claramente justificada por Josè Mª Calviño en el curso del programa "La Clave" dedicada a la "Libertad de información". En un debate que monopolizaron los representantes de la mafia privada, con Asensio a la cabeza, y los prepotentes cargos de RTVE; —supuestos defensores de lo "público" entendido en el sentido más estatalista y centralista— aparecieron de forma clara las razones de fondo, políticas, que obsesionan a la administración central, y a su ente "autónomo", RTVE y que explica la política de trabas a los canales autonómicos existentes y por venir.

Pep Roca

Los moderados estatutos de las nacionalidades históricas contemplaban el derecho de las "comunidades autónomas" a crear terceros canales de televisión en el ámbito de su territorio. Si en el caso del gobierno vasco, el ejecutivo optó por la vía de los hechos, constituyendo un "cuarto canal" independiente de TVE, en Catalunya, el gobierno de la Generalitat tardó más en impulsar ese proyecto, que se improvisó un año antes de las elecciones autonómicas y, pese a quererse un "tercer canal", llevó adelante iniciativas (técnicas y de todo tipo) que lo convirtieron de hecho, en un canal independiente (por supuesto, gracias a la inestimable colaboración del Sr. Calviño).

Se produjo entonces, por parte del poder central y de TVE, el descubrimiento de los peligros que, tanto para la "unidad de la patria" como para los intereses de la televisión hasta entonces única, suponían la aparición de esas televisiones públicas que, no obstante, iban a "competir" —en Catalunya y Euskadi—. Una cosa era la dejación en manos de las "comunidades" de las iniciativas culturales y folklóricas, e incluso educativas, y otra muy distinta darles cancha en un terreno más sagrado: la creación de ideología. Una cosa son libros, revistas y otras iniciativas de buena voluntad de culturas minorizadas, y otra distinta medios de comunicación **de masas**, que no solamente estaban en manos de gobiernos (y parlamentos) no afectos al PSOE (como bobamente intentan esquematizar los mandamases socialistas del cotarro), sino que servían de cimentación de ideologías cuando menos fuertemente autonomistas y amantes de la afirmación de una identidad propia. Y claro, ahí con la Iglesia —y con el Ejército— se había topado.

Por más que nos disguste a algunos vascos y catalanes ver a JR haciendo las mismas fechorías en euskera y catalán (no era eso, no era eso...), y por más que las derechas nacionalistas **utilicen** esos canales autonómicos para **homogeneizar y uniformizar** a sus respectivos pueblos, es evidente que responden al sentimiento diferenciado de esas nacionalidades, como lo prueba el amplio apoyo popular de que ambas televisiones gozan.

Pero además existe otro problema mucho más pragmático: cuando RTVE niega sus enlaces a TV-3 para que ésta retransmita, por ejemplo, un partido del Barça, la tele centralista sabe lo que se hace: como dijo Calviño, "no podemos tirar piedras sobre nuestro propio tejado", (demostrando así su concepción patrimonialista y centralista).

Por supuesto, que nadie piense que esto significa cualquier embellecimiento de la actuación de los gobiernos —y parlamentos— catalán y vasco. La misma "moderación" que les lleva a no plantear frontalmente la única solución realmente democrática lista de una red de enlaces que es de uso **público**); simplemente, porque si los ce- diera, el volumen de gente que en Catalunya dejaría de ver TVE constituiría una merma importante del conjunto de consumidores a los que la publicidad se dirige. Llegamos así a la conclusión, y no podía ser de otra manera, de que una vez más la realidad nacional, diferenciada, de los distintos pueblos del Estado, desborda los cauces previstos y fuerza una cierta "federalización" en el ámbito de la comunicación de masas que amplía el sempiterno conflicto político centralismo/nacionalismo.

'problema de la soberanía política (la autodeterminación) y a permitir la coexistencia de una administración autonómica con las delegaciones centrales de tipo virreinal, conduce también, en el caso de la televisión, a una duplicación, a veces absurda, de esfuerzos y de dinero para ofrecer el mismo producto al tele-espectador. Propiciando así, de paso, una separación cultural y lingüística que en Euskadi y Catalunya puede llegar a ser preocupante.

Como en otros terrenos, en éste, la única solución sería una televisión nacional para cada pueblo, pública y gestionada democráticamente, con control parlamentario e intervención de las organizaciones sociales. Pedimos mucho, es verdad, pero ese es el camino. □

PUBLICIDAD

Cambio millón de dólares por diez millones de dólares

Tengo un dólar y descubro en él a un tipo que me mira desde una octavilla de folio, más o menos, aproximadamente desde el centro aunque algo escorado a la derecha como todas las caras que miran desde todos los modelos de billetes de banco. Es un tipo extrañísimo, su expresión de alucinado me desborda. Sin embargo forma parte del escenario de mi dólar, intuyo que debe ser por algo. Desde luego no se parece lo más mínimo ni a Ronald Reagan ni a Nelson Rockefeller, no se parece al señor Flick, no se parece a nadie, ni siquiera a su autor, un tal Santi Toppini a quien conozco personalmente. Seguramente está ahí, en mi dólar, para recordarme que el dinero nos incomunica, que si nos miramos en él nos devolverá una imagen deformada de nosotros mismos, nos crecerá la nariz como a Pinocho, seremos irremisiblemente feos, a la luz o al trasluz no podremos curarnos de espanto.

Mi dólar sirve, no es ese el problema. Lo deslizo suavemente por entre la ranura que conecta el aire a uno y otro lado de la ventanilla del cristal que me separa de la chica que ejerce de taquillera de *metro*. La chica me mira y me pregunta:

—**¿Qué?**

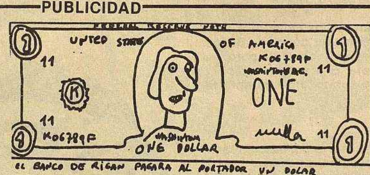
— *Nada, que quiero pasar. Ignoro a cuanto va hoy el dólar y no te he pedido la vuelta. Si me la quieres dar supongo que unas ciento cuarenta si no ha subido el metro.*

— **No me vaciles que hay cola. Págame con otra moneda.**

— *No quiero vacilar y yo también tengo prisa. NO TENGO OTRA MONEDA.*

No me autoriza a pasar, simplemente paso Despacio y sonriendo.

Mi dólar es normal. Como sucede, según creo, con los dólares corrientes, hay veces que sube y hay veces que baja. Sube cuando el conflicto que plantea su presencia pública en la barra del bar o en el



mostrador de la frutería se resuelve en un intercambio de explicaciones y sonrisas; baja cuando el stress del receptor, o el mío, nos retrotraen a los viejos tiempos de la delincuencia, de la picaresca, del timo de la estampita:

—**Bájese, cámbielo en un banco y** tome **el próximo autobús,** me espeta el conductor arisco como si no se hubiera dado cuenta de que mi dólar es auténticamente falso.

Naturalmente no me apeo del autobús, pero viajo molesto durante unos segundos; el trabajador autobusero, posiblemente miembro de un sindicato obrero (perdón por el ripio) no me ha entendido, ha debido pensar que se encuentra ante un pillo, o un peligroso locuelo. Permanezco de pié a su lado, dejo pasar otro par de segundos, trago saliva y ensayo una aclaración. Mantengo mi dólar extendido sobre la mano izquierda, a modo de revólver.

—**Este dólar es falso, compañero. Fíjese un momento y verá que pone "UNTED STATES", aquí, aquí, arriba a la izquierda... Estoy en el paro, tengo que desplazarme en busca de trabajo, soy pacifista, no me gustaría tener que ponerte un cuchillo de cocina al cuello y gritarte "*Venga tío, a Cuatro Caminos o te rajo*". Es más, me gustaría conocerte, saber algo de tu trabajo, saber qué piensas de la vida, qué piensas votar en el referéndum ese sobre la OTAN que dicen que va haber, enfín, no sé, cojo todos los días este autobús y no nos decimos ni "Hola", la máquina** ***pinchabonobús*** **nos incomunica...**

Hoy es mi amigo; conduce de momento en el 64 de la E.M.T. (La Coma-Cuatro Caminos),se llama Félix, dice estar *"hasta la gorra"* (aunque no la lleva) del reglamento de los jefes y, sobre todo, del uniforme. Votará No a lo de la OTAN.

Enfín, a lo que iba: ya no tengo un dólar, ahora tengo un millón de dólares que he fabricado en mi laboratorio supersecreto y que pongo cordial y gratuitamente a vuestra disposición por si los quereís para algo (quemarlos, por ejemplo). Por lo pronto os regalo el que ilustra este artículo esperando que os sirva para ir tirando. Si necesitaís más escribirme y os enviaré de los buenos por correo postal. Lo que yo necesito son diez millones de amigos y mi comité, por fín, y por unanimidad, está de acuerdo. □

(Continuará).

Lucio González
Colectivo por la Paz y el Desarme de la calle Juan Andrés, 12, 1º B (en ampliación)
28035 — MADRID.

LIBROS

Condenado a ser nadie

Se llama Iñaki, y le conocemos porque, entre otras cosas, en nuestras visitas poteadoras entre turnos nos atiende. Anteriormente, parado/activo, conocido por su voz tosca, profunda, quizás demasiado segura,... por es presencia persistente en los paseos del mediodía y en las opiniones; persistente en la protesta y en las reflexiones de noche para madurar las ideas que elaboren sus cartas con que, desde Egin o Punto y Hora, sonrían muchos —complacientemente cómplices algunos—.

"Condenado a ser nadie" es una recopilación que, de las cartas publicadas y no publicadas en ambos medios de comunicación, ha realizado con la ilusión del que es consciente de vivir donde vive. Lo importante no es que haya publicado un libro-recopilación ni que esto haya supuesto una bomba literaria que revoluciona los estilos de la comunicación escrita... ni que tras su exposición seamos espectadores de un cambio en los compartamientos,... no es el estilo, el nombre ni el futuro, sino que él, Iñaki, ha publicado, con rudimentarios medios y escasa posibilidades económicas, su relato en forma de esforzado pensamiento y reflexión acerca de lo que cotidianamente ocurre en el entorno que nos ha tocado vivir. Es de destacar la ilusión por poner al alcance de las manos de quienes lo conocen y no le conocen una sincera invitación a participar activamente de nuestros destinos.

Estamos acostumbrados a encontrarnos, además de leer en muchas ocasiones, con opiniones, presentaciones, pensamientos, apoyos o rechazos sobre el último libro, la última novela, el último ensayo o la vieja película, que se repite a diario, del profundamente nombrado y conocido Sr. X, que soporta su peso en los mercados, cuando no en los beneplácitos del poder; acostumbrados a saber que el estilo puede llegar a consagrar la valía y reconocimiento de las aportaciones sabias de los maestros; acostumbrados a topar con la riqueza del genio y la rebeldía, que hacen del escritor más cercano a nuestra voluntad, a la necesidad del deseo.

Por el contrario, estamos menos acostumbrados —por no decir "no estamos acostumbrados"— a que nos presenten —a pesar de quienes lo consideren ingenuo— en forma de libreto, además de rebelde, lo que parido don Nadie en su soledad y en su compañía, en la necesidad que todos tenemos de expresar nuestras frustraciones al igual que las ilusiones. Iñaki, sin esperar la crítica de algún marchante —seguramente hubiera sido negativa— ha decidido poner sus pensamientos más cerca de nuestras valoraciones, ha sido valiente para someterse a juicio entre los suyos.

Como él mismo afirma, "Condenado a ser nadie" puede ser un conjunto polémico. Es un reto a la vida y a su propia persona como ser social, puesto que es un intento para descifrar el contexto social con el que se pretente hacer vulgares a los individuos, intuyendo la necesidad de hacer ruptura con esta sociedad hipócrita para afirmar el ser colectivo. Así pues, "Condenado a no ser nadie" es algo más que la simple intención de dar a conocer lo que no se ha publicado; es la voluntad de recordar los goces y sufrimientos cotidianos en nuestro pueblo, en las fábricas, en los haceres simples y complejos. Es un repaso donde se denuncia lo denunciable, se llama a la Iglesia por su nombre y se invita a asumir el protagonismo que nos corresponde. Es un conjunto, en verdad polémico, donde se mezcla la reflexión con el impulso... Es una opinión.



A ESPAÑA CON AMOR

Querida España:
Cuanto echo de menos a aquellos Reyes Católicos, a la casa de los Austrias, de los Borbones.

Al marco de Lepanto, a la Virgen de Santa Teresa, y al pajarero de Fray Luis de Leon.

Cuanto os echo de menos. A vosotros también a los conquistadores Pizarro, Cortés, Julio Iglesias, Lola de España. "A España con amor"

A vosotros frailes, curas, monjes, fundadores de fábricas sin chimeneas.

España de grandes rios y secas gargantas.

La otra España, Luis Candelas, José María el "Tempranillo".

El Duque de Ahumada por detrás.

España de tarde de toros, copas de anís, estómago con tormenta.

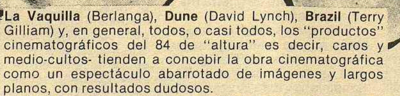
"Querida España, queridas marquesas, condes y duques, queridas madrinas, golondrinas de bragas inglesas.

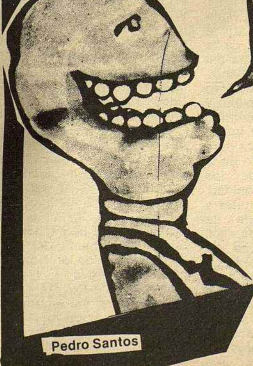
Señoras de moño alto, coño bajo.

Señores de chistera, peras en la guantera.

Querida España, y ¡Ole!







La Vaquilla (Berlanga), **Dune** (David Lynch), **Brazil** (Terry Gilliam) y, en general, todos, o casi todos, los "productos" cinematográficos del 84 de "altura" es decir, caros y medio-cultos- tienden a concebir la obra cinematográfica como un espectáculo abarrotado de imágenes y largos planos, con resultados dudosos.

En **La Vaquilla** frente a sus méritos, que los tiene sobre todo en la primera parte, destaca el sentido de sainete chabacano en el que Berlanga ser recrea, haciendo entrar y salir permanentemente de cuadro a los personajes. Junto al acierto inicial que supone desdramatizar la Guerra de España, presenta unos arquetipos dificilmente creíbles, o repetitivos. Marsillach repite cansinamente el mismo papel que ya hiciera Escobar en la trilogía nacional. La película no consigue remontar plenamente el vuelo, llegando, a ratos, a cansar. Un digno fracaso del autor de **El Verdugo**, que al menos nos hace olvidar, momentaneamente, su dos últimos, y desastrosos films de su manoseada trilogía nacional (**Patrimonio Nacional III**).

David Lynch ya había demostrado con **Cabezas borradoras y El hombre elefante** que sabe pegarse a la materia, a la representación de los físico, como pocos cineastas. Pero en esta película se produce un desgarramiento exagerado, y pienso que inútil, como consecuencia de la lucha de dos fuerzas antagonicas, la producción de Dino de Laurentis y la propia dirección de Lynch. No se consigue el equilibrio aunque a cambio de ello nos presentan un deslumbrante, y casi siempre ajustado, mundo visual a caballo entre las más estricta burocracia militar germano-soviética y la "libertad" tecnocrática genuinamente americana. Así es **Dune**.

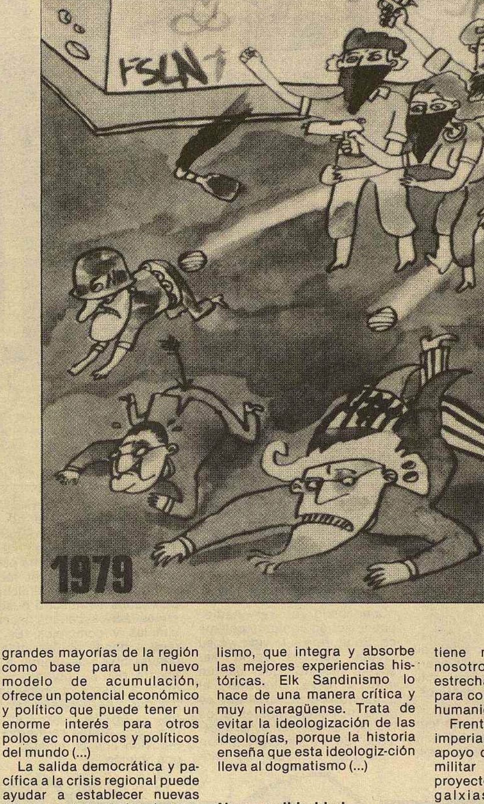
Brazil. Que lejos está Brasil de este film de Gilliam, el "listo" de los Monty Phyton, que ya había dirigido en solitario **Los caballeros de la mesa cuadrada y los héroes del tiempo**. Jugando con un sencillo y hábil guión, un gris funcionario conoce a la mujer de sus sueños, Terry Gilliam nos bombardea con trepidantes imágenes fruto de enloquecedoras travellings y las más de las veces forzados encuadres. Parece como si luego de lanzarnos por un tobogán, a mitad de recorrido, arrepintiéndose, invirtiera el sentido. Podría haber sido un gran film. Donde no había ideas ha puesto imágenes.□

liga comunista revolucionaria **COMBATE** cuarta internacional

Mientras exista imperialismo, la causa de Sandino vive, por encima de las efemerides

(COMANDANTE BAYARDO ARCE)

"En vista de la importancia que reviste en este tiempo comprender a fondo la naturaleza del imperialismo norteamericano y sus propósitos de destruir la independencia de Nicaragua (...)", es como se nos presenta el discurso íntegro del Comandante sandinista Bayardo Arce en la clausura del Primer Congreso del Pensamiento Anti-imperialista, desarrollado a principios de año en Managua. Los 15 folios de extensión del discurso del compañero no obliga a presentar a nuestros lectores un resumen, centrado fundamentalmente en los puntos *"La Revolución Sandinista, la lucha por la paz y la integración regional"* y *"La Revolución ante la crisis internacional y la amenaza de guerra nuclear"*.



"La revolución Popular Sandinista (RPS) fue la primera de un conjunto de revoluciones sociales y políticas larvadas en el penúltimo siglo de la historia centroamericana. Fuimos la primera como podíamos haber sido la última. La RPS seguramente supo aprovechar las contradiciones y las coyunturas favorables que se dieron, combinadas con el largo proceso de lucha por la soberanía del pueblo nicaragüense. Sin embargo, la RPS, que no cree en voluntarismos históricos, no pretende ni puede, exportarse.

Al fin de cuentas, las revoluciones no se exportan, las hacen los pueblos.

Esta concepción se aplica en el hecho de que no haya habido país en Centroamerica que haya hecho tan repetidas e insistentes propuestas de paz bilaterales, regionales e internacionales. No ha sido Nicaragua la que se ha negado a firmar ningun acuerdo de paz. Ha sido Honduras quien ha rechazado nuestras múltiples propuestas, fue USA el que rechazó, incluso discutir, la propuesta de paz de octubre de 1983, fueron los demás paises de Centroamerica, presionados por USA, los que no tuvieron la autonomía para aceptar la propuesta de paz de Contadora, fue USA el que suspendió unilateralmente las negociaciones de Manzanillo (...)

Elecciones supervigilasdas

Esta Revolución Sandinista ha sido escudriñada y revisada por todas las organizaciones internacionales de Derechos Humanos, por las iglesias, por los sindicatos, por todas las internacionales políticas, por todas las organizaciones que defienden a las minorías, a la mujer, a la juventud. Posiblemente no ha habido un proceso electoral al que se haya invitado con insistencia, incluso, a nuestros más acervos enemigos, para que lo observewn y lo critiquen. No se cerró lsa puerta a nadie para que viese y analizase el proceso electoral, el primero de la historia del país y por tanto con sus virtudes y limitaciones (...)

Por otro lado, en medio de la crisis y polarización que vive Centroamérica, la RPS considera que es posible iniciar un proceso de colaboración e integración regional de largo alcance. Estamos convencidos de que existe una alternativa económica y política para Centroamérica basada en su historia común. En una base productiva estructural común, basada en productos tradicionales de agroexportación como el azucar, café, algodón, banana, carne, pescado, que significan el 70% del producto regional de Centroamérica. Sin embargo, estos productos no tienen gran futuro en la economía internacional, son competitivos entre si en beneficio del consumidor internacional y, por tanto, requieren formas regionales de complementariedad. Es posible un salto económico y una convivencia política en Centroamérica, si a los centroamericanos no se nos permite resolver nuestros problemas sin interferencia extranjera. Lamentablemente, durante un siglo hemos tenido una polarización permanente, irrifiriendo y asgitando las tensiones y conflictos entre nuestros pueblos. La Revolución Sandinista nunca ha proclamado una receta para Centroamérica. Defendemos un pluralismo político que respete rigurosamente los diversos niveles y formas de autodeterminación política y económica de cada uno de los Estados, que permita en medio de la diversidad establecer una vinculación horizontal que cubra toda la región, superando el proceso vertical de un cordón umbilical economica y político que nos siga atando a la metropoli imperial, cordón umbilical económico y político recientemente renovado en las propuestas de la iniciativa para la Cuenca del Caribe y el Informe Kissinger (...)

Centroamérica como proyecto

Este proyecto regional alternativo, democrático, pluralista y con un fuerte carácter popular, basado en la satisfacción de las necesidades básicas de las grandes mayorías de la región como base para un nuevo modelo de acumulación, ofrece un potencial económico y político que puede tener un enorme interés para otros polos ec onomicos y políticos del mundo (...)

La salida democrática y pacífica a la crisis regional puede ayudar a establecer nuevas relaciones internacionales que diversifiquen la histórica dependencia de la región y evitar que estalle un conflicto regional que pudiera tener conexiones fatales también para otros paises del mundo, en un momento de guerra fría y amenaza nuclear.

En este espíritu es importante que se analice y juzgue la experiencia político-ideológica que vive la Revolución Sandinista. Esta experiencia puede presentarse como una convergencia en la lucha por la soberanía, la independencia nacional y la autodeterminación de tres grandes corrientes históricas de la humanidad: el nacionalismo, el cristianismo, el marxismo y las experiencias revolucinarias. (...)

Esto puede parecer heterodoxo para algunos, blasfemo para otros y táctico para los cortos de vista. Esta realidad convergente crea las raices sólidas de un auténtico pluralismo, que integra y absorbe las mejores experiencias históricas. Elk Sandinismo lo hace de una manera crítica y muy nicaragüense. Trata de evitar la ideologización de las ideologías, porque la historia enseña que esta ideologiz-ción lleva al dogmatismo (...)

Nueva solidaridad internacional

Ante la amenaza de un Monroismo Internacional, ante la amenaza de la política de la fuerza y de la diplomacia del garrote, la Revolución Sandinista contrapone esta realidad política, ideológica, flexible y original, qaue nos permite enfrentar y construir el futuro superando los esquemas para aprender continuamente de la memoria colectiva de los pueblos de la humanidad, forzándonos por interpretar y transformar la historia de nuestro pueblo. No tenemos vergüenza ni necesidad de ocultar nuestra "peligrosa y terrorista" existencia sawndinista. Nos sentimos orgullosos de ella, y la proclamamos ante el mundo, porque consideramos que los explotados de esta tierra, los hombres de buena voluntad, los que quieren construir un futuro de paz y hermandad mundial, no tiene nada que temer de nosotros, sino más bien estrechar nuestra mano amiga para contribuir a construir una humanidad de paz y justicia (..)

Frente a la nueva ideología imperial, que tiene detrás el apoyo del mayor presupuesto militar en la historia, y un proyecto de guerra en las galxias, es importante enfrentar este proyecto de muerte y contraponer un proyecto de nueva solidaridad internacional, un proyecto de lucha por la vida, con capacidad de crear un fuerte consenso mundial, una convergencia y con vocación de intereses comunes compartidos por la mayoría, de la humanidad. (...)

Esta crisis actual no es solo una crisis económica, social y política, sino es también una crisis cultural, de identidad, expresión fundamental de la crisis del capitalismo. La tensión Este-Oeste ha sido artificialmente polarizada para relegar el problema del Tercer mundo y la relac ión Norte-Sur en el basurero de la historia. Es importante levantar un paradigma que de legitimidad, que sea capaz de movilizar a los sectores más sanos del mundo y del desarrollo de las dos terceras partes de la humanidad (...)".